



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U suđenju Hašimu Tačiju, Kadriju Veseljiju, Jakupu Krasnićiju i Redžepu Seljimiju, pretresni panel je 17. jula odbio zahtev zastupnika žrtava da se usvoje dopunske informacije o materijalnoj i nematerijalnoj šteti koju su pretrpele žrtve učesnici u ovom postupku. Panel je konstatovao da za te informacije, ukoliko budu potrebne, važe pravila koja važe i za pismena svedočenja. Zato je panel naložio zastupniku žrtava da do 22. jula obavesti panel da li namerava da dostavi te informacije o žrtvama, u skladu s pravilima o usvajanju pismenih svedočenja. Dana 22. jula zastupnik žrtava je obavestio panel da će to učiniti.

Dana 18. jula stepen tajnosti jedne odluke o usvajanju dokaza iz maja ove godine izmenjen je u „javno“. Tužilaštvo je, naime, zatražilo da se u dokaze usvoji pismeno svedočenje samo tri svedoka i zahtevalo odobrenje da svom spisku dokaznih predloga doda jedan pasus iz izjave jednog od njih. Pretresni panel je taj zahtev delimično odobrio, a odbio je usvajanje jedne izjave, pošto je konstatovao da su njene moguće štetne posledice veće od njene dokazne snage. Panel je naglasio da će konačna ocena o dokaznoj snazi i pouzdanosti usvojenih izjava biti doneta na kraju postupka, u kontekstu svih dokaza i izjašnjenja strana u postupku o njima.

Dana 21. jula pretresni panel je odbio hitni zahtev odbrane da joj se odobri pristup poverljivoj verziji žalbene presude u predmetu protiv Pjetera Šalje. S obzirom na to da panel Apelacionog suda i dalje rešava žalbu na nalog o reparacijama, izdat u tom predmetu, i da se pred njim i dalje vodi postupak, pretresni panel je odbranu uputio da svoj zahtev podnese panelu Apelacionog suda. Dana 24. jula apelacioni panel odobrio je zahtev i podsetio strane u postupku da je dokument zaveden kao poverljiv.

Dana 22. jula pretresni panel je održao statusnu konferenciju u ovom predmetu, na kojoj je sa stranama u postupku razmatrao naredne korake i dao im priliku da se izjasne o eventualnim preostalim problemima koji ometaju napredovanje u postupku.

Sednica je počela time što je pretresni panel izdao usmeni nalog o zajedničkom zahtevu odbrane o odbacivanju optužbi. Panel je odbrani naložio da ili zatraži da se promeni stepen tajnosti zajedničkog zahteva ili da dostavi njegovu javnu redigovanu verziju. Osim toga, panel je odobrio zahtev tužilaštva da se stepen tajnosti odgovora na zahtev odbrane izmeni u „javno“.

Tokom sednice timovi odbrane nagovestili su da možda neće moći da se drže roka koji im je pretresni panel odredio za početak izvođenja dokaza i zatražili odobrenje da ta faza postupka počne 15. septembra. Odbrana je naglasila da će neki njeni svedoci govoriti o pitanjima koja su druge organizacije označile kao poverljiva i da se te informacije ne mogu iznositi u sudnici bez dozvole nadležnog organa. Odbrana je istakla da se ravnala





prema rokovima koji su pominjani ranije ove godine, te da će timovi odbrane teško uspeti da ispoštuju rokove koje je panel utvrdio juna ove godine. Panel je najavio da će o pitanju rokova doneti pismenu odluku.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija, sutkinja za prethodni postupak je 21. jula odbila zahtev odbrane g. Fazlijua da se tužilaštvu naloži da vrati zaplenjeni Fazlijuov telefon, pošto je načinjena forenzička kopija tog aparata. Sutkinja za prethodni postupak podsetila je da je tužilaštvo podnelo izveštaj u kom je konkretno objasnilo zašto će i nadalje zadržati telefon, i konstatovala da je zadržavanje samog aparata neophodno za potrebe dalje forenzičke istrage i očuvanje originalnih dokaza za potrebe postupka, kao i za očuvanje prava optuženog na pravično suđenje, koje podrazumeva i njegovo pravo da na suđenju pregleda i ispita sam fizički predmet. Sutkinja za prethodni postupak je zaključila da je neophodno da se telefon zadrži sve do okončanja postupka u ovom predmetu.

Dana 23. jula pretresni panel je delimično odobrio zahtev odbrane g. Tačija da se odobri ulaganje žalbe na odluku kojom je sutkinja za prethodni postupak odbila preliminarni podnesak kojim njegova odbrana osporava nadležnost Specijalizovanih veća.

Konkretno, Tačijeva odbrana osporava odluku sutkinje za prethodni postupak u delu koji se tiče nadležnosti pretresnog panela u predmetu koji se protiv Tačija i saoptuženih vodi za ratne zločine u odnosu na sudiju pojedinca, tužilaštvo i sutkinju za prethodni postupak. Naime, sutkinja za prethodni postupak je odbila zahtev da odobri ulaganje žalbe o ovom pitanju, istakavši da je tužilaštvo postupilo ispravno kad je zahteve u vezi s istragama o pokušajima uticanja na svedoke u predmetu protiv Tačija i drugih za ratne zločine uputilo sudiji pojedincu, pošto je sudija pojedinac nadležan za rešavanje po zahtevima za sudsko odobrenje i sličnim zahtevima koji se podnesu pre podizanja optužnice. Osim toga, sutkinja za prethodni postupak naglasila je da predmet koji se vodi po optužbama za uticanje na svedoke, doduše, jeste proizašao iz predmeta o ratnim zločinima, ali da su to dva odvojena predmeta i da panel koji postupa u predmetu o ratnim zločinima ne može da proširi svoju nadležnost i na ovaj.

Sutkinja za prethodni postupak odobrila je zahtev odbrane da apelacionom panelu uputi pitanje kako će se činjenice koje su pravosnažno utvrđene u predmetu o ratnim zločinima primenjivati u predmetu o uticanju na svedoke, pošto je konstatovala da bi to se pitanje moglo znatno odraziti na ishod suđenja i da je važno da se ono razreši što ranije, kako bi g. Tači imao dovoljno vremena da adekvatno pripremi odbranu.

Sutkinja za prethodni postupak odobrila je i zahtev Tačijeve odbrane da joj se dozvoli da apelacionom panelu uputi pitanje da li sutkinja za prethodni postupak treba da preispita to što je imenovana i za sutkinju za prethodni postupak i za sudiju pojedinca, te da li bi odbrani trebalo dozvoliti da putem preliminarne podneske ospori praksu kojom se jedan isti sudija imenuje i za sudiju pojedinca i za sudiju za prethodni postupak. Sutkinja za prethodni postupak je konstatovala da se ovo tiče prava g. Tačija da mu sudi nezavisan i nepristrastan sud, kako to garantuju Ustav Kosova i Evropska konvencija o ljudskim pravima, te da se o tom pitanju može uložiti žalba.





Dana 23. jula sutkinja za prethodni postupak odobrila je i zahtev Tačijeve odbrane da joj se odobri ulaganje žalbe na jednu raniju odluku kojom je odbila zahtev odbrane da se postupak protiv g. Tačija razdvoji od postupka protiv jednog od saoptuženih i da se postupak u ovom predmetu privremeno obustavi, sve do okončanja postupka koji se protiv g. Tačija vodi po optužbama za ratne zločine. Sutkinja za prethodni postupak uverila se da se ovo pitanje tiče načina na koji se sudski zaključci doneti u jednom predmetu odražavaju na drugi predmet, te da ono stoga može znatno uticati na ishod suđenja. Osim toga, sutkinja za prethodni postupak konstatovala je i da bi se što skorijim rešavanjem tog pitanja postupak mogao voditi racionalnije, kao i da bi to išlo u prilog pravu optuženog da mu se sudi u razumnom roku.

Ovo je bila poslednja konferencija za medije pre letnje sudske pauze, koja traje od 27. jula do 15. avgusta. U tom periodu sudske sednice se neće održavati, ali će sud nastaviti da radi. Sledeća konferencija Specijalizovanih veća Kosova za medije održaće se 21. avgusta, u 14:30 časova.

