



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija ove nedelje je svedočio i četvrti svedok kog je pozvala Tačijeva odbrana. Džejms Kovi je periodu relevantnom za optužnicu bio glavni zamenik specijalnog predstavnika generalnog sekretara UN-a za Kosovo. Svedočenje g. Kovija završeno je danas.

U istom predmetu pretresni panel je 26. septembra odobrio zahtev odbrane da bude oslobođena obaveze obelodanjivanja u odnosu na ograničene mere redigovanja primenjene na tri dokumenta. Te redakcije je, naime, unela instanca koja je dostavila dokumente.

Prema pravilu 107 Pravilnika o postupku i dokazima, ako specijalizovani tužilac ima u svom posedu ili pod svojim nadzorom informacije koje su mu dostavljene na poverljivoj osnovi i isključivo radi pribavljanja novih dokaza, takve informacije i njihov izvor su zaštićeni Zakonom i neće se obelodanjivati bez pristanka davaoca. U ovom slučaju pretresni panel je napomenuo da je davalac informacija, po ponovljenom zahtevu tužilaštva, 12. septembra 2025. odbio da informacije dostavi u integralnom vidu.

Osim redovnih aktuelnih vesti o stanju u ovom predmetu, danas bismo želeli da iskoristimo priliku i ukažemo na niz netačnih tvrdnji o sudskim postupcima koje su se u poslednje vreme javile u medijima i da pojasnimo nekoliko pitanja.

Prvo, g. Tači i njegovi saoptuženi u ovom predmetu uhapšeni su na osnovu naloga za hapšenje i optužnice koju je potvrdio sudija za prethodni postupak. Oni su optuženi u skladu s propisima koji su bili na snazi u vreme njihovog hapšenja.

Sudija za prethodni postupak potvrdio je optužnicu pošto je zaključio da dokazi koje je tužilaštvo iznelo ukazuju na to da postoji dobro utemeljena sumnja da su optuženi počinili ratne zločine i zločine protiv čovečnosti navedene u optužnici.

Drugo, četvorica optuženih u ovom predmetu dosad su držana u pritvoru zato što su sudije za svakog optuženog pojedinačno ocenile da postoji opasnost da će ometati tok postupka i izvršiti nova krivična dela, naročito prema licima koja su već svedočila ili treba da svedoče pred Specijalizovanim većima.

Sudije na svaka dva meseca za svakog optuženog ocenjuju da li je mera pritvora koja im je određena i dalje opravdana i srazmerna, i o tome odlučuju na osnovu zakona i normi međunarodnog prava o ljudskim pravima.





U slučaju g. Tačija, u obrazloženjima novijih odluka o produženju mere pritvora navode se naznake za to da je g. Tači svojim posetiocima u pritvoru prenosio poverljive informacije o predstojećim svedocima i izdavao im uputstva da protivzakonito izvrše uticaj na svedoke.

I na kraju, što se tiče prava na pravično suđenje, važno je naglasiti da ovaj sud ima mehanizme kojima garantuje poštovanje prava optuženih u svim predmetima, a u ta prava spadaju mogućnost obraćanja Specijalizovanom veću Ustavnog suda i pravo na redovnu žalbu, čime se optuženima daje mogućnost da odluke jednog panela sudija ospore pred drugim, nezavisnim panelom, sastavljenim od drugih sudija.

Vraćamo se sad aktuelnostima iz drugih postupaka. U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijjua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija vodi po optužbama za nezakonito uticanje na svedoke, tužilaštvo je 29. septembra obavestilo sutkinju za prethodni postupak o činjeničnim pitanjima oko kojih su strane u ovom postupku postigle saglasnost. Pravilnik, naime, u cilju veće efikasnosti postupka predviđa da sudija pre početka suđenja evidentira sva činjenična ili pravna pitanja oko kojih su se tužilaštvo i odbrana usaglasili.

Podsetićemo da je sutkinja za prethodni postupak najavila da ovaj predmet namerava da prosledi pretresnom panelu u prvoj polovini novembra 2025, pošto panel Apelacionog suda donese odluke u vezi pretpretresnih podnesaka.

