



## Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija pretresni panel je u sredu 12. novembra najavio da će bivši general Vesli Klark, svedok odbrane čije je svedočenje prvobitno bilo zakazano za utorak 18. novembar, početi da daje iskaz već u ponedeljak 17. novembra u 12:00 časova. On će ujedno biti i poslednji svedok odbrane. Kad se njegovo svedočenje završi, u sredu 19. novembra održaće se statusna konferencija. Sednica prvobitno zakazana za 21. novembar je otkazana.

Do ovog trenutka iskaz je dalo šest svedoka koje je pozvala odbrana g. Tačija. Šesti svedok, Majkl Durki, počeo je da svedoči juče po podne. Prema informacijama odbrane, ovaj svedok je u relevantnom periodu bio na položaju političkog savetnika vrhovnog komandanta savezničkih snaga NATO-a u Evropi.

Dana 10. novembra panel Apelacionog suda doneo je odluku o zajedničkoj žalbi timova odbrane na odluku pretresnog panela da se usvoje pismene izjave i s njima povezani dokazni predlozi jednog svedoka koji je, kako je pretresni panel zaključio, bio meta neprimerenog uticaja, zbog čega nije svedočio u sudnici.

Prema pravilu 155 Pravilnika, pretresni panel može da usvoji dokazni materijal u obliku pismene izjave, naročito ako se uverio da je tome što lice nije stupilo pred sud ili nije svedočilo bitno doprinelo vršenje neprimerenog uticaja, uključujući pretnje, zastrašivanje, povredu, mito ili prinudu. Pravilnik, dalje, predviđa i da pretresni panel mora da ustanovi da li su ispunjeni i drugi uslovi za usvajanje, na primer, da li se predloženi dokazi ili dokazi sa istim značajem ne mogu dobiti na drugi način, te da li je usvajanje tih dokaza u interesu pravde.

Panel Apelacionog suda je zaključio da pretresni panel nije pogrešio kad je odlučio da usvoji sporne dokaze, i naglasio da odluku pretresnog panela da usvoji pismene dokaze treba razlikovati od konačne odluke tog panela o dokaznoj snazi koju će im priznati, a ona se utvrđuje na kraju suđenja, u kontekstu svih dokaza. Apelacioni panel je naročito podsetio na to da pretresni panel, prema Pravilniku, osudu ne može zasnovati isključivo, ili pretežno, na dokazima svedoka kog odbrana nije imala prilike da unakrsno ispita.

U jednoj drugoj odluci, takođe donetoj 10. novembra, panel Apelacionog suda odbio je žalbu Tačijeve odbrane na odluku pretresnog panela da ne usvoji pet ranijih pismenih izjava koje je odbrana ponudila na usvajanje tokom unakrsnog ispitivanja jednog svedoka tužilaštva. Odluka pretresnog panela zasnovana je na principu da se izjave svedoka mogu usvojiti samo procedurom izloženom u pravilima 153 do 155, osim ako se druga strana u postupku složi da njih treba usvojiti. Panel Apelacionog suda je zaključio da je odluka pretresnog panela u skladu s pravnom regulativom Specijalizovanih veća i sudskom praksom međunarodnih krivičnih sudova.





U predmetu koji se protiv Hašima Tačija, Isnija Kiljaja, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijua i Hajredina Kučija vodi po optužbama za nezakonito uticanje na svedoke sutkinja za prethodni postupak je 11. novembra obavestila predsednicu Specijalizovanih veća da će taj predmet 12. novembra biti spreman za prosleđivanje pretresnom panelu.

Dana 12. novembra predsednica Specijalizovanih veća Ekaterina Trendafilova imenovala je sudiju Kristofera Gosnela za sudiju pojedinca. Predsednica Specijalizovanih veća je primetila da, prema članu 25 Zakona, optužbe protiv svih optuženih u ovom predmetu nisu okvalifikovane kao optužbe za teška krivična dela, u smislu Zakonika o krivičnom postupku Kosova, te da pretresni panel stoga može činiti i samo sudija pojedinac. Imenujući sudiju Gosnela, predsednica Specijalizovanih veća je imala u vidu i uslove navedene u Pravilniku o postupku i dokazima, na primer odgovarajuće iskustvo i stručnost, kao i trenutnu raspoloživost. Istog dana, 12. novembra, sutkinja za prethodni postupak je i formalno predala predmet.

U istom predmetu, sutkinja za prethodni postupak je 7. novembra delimično odobrila zahtev tužilaštva koji se odnosio na materijal zaplenjen u pritvorskom objektu. Nezavisna pravna savetnica koja je imala zadatak da pregledala taj materijal i utvrdi da li u njemu ima pravno privilegovanih informacija obavestila je sutkinju za prethodni postupak i strane u postupku da nema dovoljno podataka o kontekstu materijala da bi mogla da proceni da li su neke informacije privilegovane ili nisu. Zato je tužilaštvo zatražilo da sutkinja za prethodni postupak lično pregleda taj materijal.

Sutkinja za prethodni postupak je u odgovarajućoj odluci zaključila da sporni materijal ne treba da pregleda ona sama, nego da taj zadatak treba i dalje prepustiti nezavisnoj pravnoj savetnici. Kako bi nezavisna pravna savetnica imala neophodni uvid u kontekst, sutkinja za prethodni postupak je naložila Tačijevoj odbrani da joj dostavi relevantne informacije, a sekretaru da joj omogući pristup drugim informacijama bitnim za kontekst. Sutkinja za prethodni postupak je nezavisnoj pravnoj savetnici naložila da svoj izveštaj dostavi najkasnije 17. decembra.

Dana 10. novembra sutkinja za prethodni postupak odobrila je zahtev tužilaštva da se nezavisnoj pravnoj savetnici naloži da sa telefona koji je zaplenjen od g. Kučija ekstrakcijom izdvoji dodatne informacije. Sutkinja za prethodni postupak napomenula je da se Kučijeva odbrana nije usprotivila tom zahtevu, konstatovala da tražena mera spada u okvir ranije odobrenog pretresa i plenidbe, te naložila nezavisnoj sudskoj savetnici da sprovede traženi zahvat i do 5. decembra 2025. obavesti tužilaštvo o njegovom ishodu.

Takođe 10. novembra sutkinja za prethodni postupak je odlučila da tužilaštvu stavi na raspolaganje spisak s nazivima dokumenata zaplenjenih u pritvorskom objektu. U slučaju nekih od njih, sutkinja za prethodni postupak je naložila da se naziv dokumenta rediguje, kako tužilaštvo ne bi dobilo pristup privilegovanim informacijama. Sutkinja za prethodni postupak je naložila tužilaštvu da eventualne dalje zahteve za pristup





KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Nedeljni brifing za medije  
Veća i Sekretarijat**

Br. 42/2025

Hag, 13. novembar 2025.

sačuvanom materijalu dostavi u roku od nedelju dana, a Tačijevoj odbrani da eventualne odgovore na te zahteve dostavi u roku od nedelju dana po njihovom podnošenju.

Ove nedelje je promenjen i status nekoliko poverljivih odluka. One sad nose oznaku „javno“ i mogu se naći na veb sajtu Specijalizovanih veća Kosova, a odnose se na pretres i plenidbu materijala i njegovo pregledanje.

