



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazlijua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija, koji se vodi po navodima za nezakonito uticanje na svedoke, Specijalizovano veće Ustavnog suda je 5. februara odbilo Tačijev zahtev za ocenu ustavnosti.

Gospodin Tači je tvrdio da to što je isti sudija najpre imenovan za sudiju pojedinca koji je odobrio specijalne istražne mere, a potom i za sudiju za prethodni postupak, nije u skladu sa zakonom, te da je time prekršeno njegovo pravo da optužbe protiv njega utvrdi sud ustanovljen zakonom. Osim toga, tvrdio je da mu je ugroženo pravo na privatan i porodični život.

Specijalizovano veće Ustavnog suda odbilo je zahtev za ocenu ustavnosti nakon što je zaključio da je podnet preuranjeno, budući da u ovoj fazi postupka, pre izricanja pravosnažne presude, nije moguće utvrditi da li su osnovna prava g. Tačija prekršena. Veće je utvrdilo da g. Tači nije naveo nijedan primer niti pojedinost koji bi pokazao na koji način mu je prekršeno pravo na privatnost, te je zaključilo da zahtev nije potkrepljen.

U istom predmetu, dana 10. februara, po nalogu sudije pojedinca izdatom nakon poslednjeg preispitivanja mere pritvora, Baškim Smakaj i Fadilj Fazlijuu privremeno su pušteni na slobodu na Kosovu uz primenu određenih uslova.

U odlukama donetim 3. februara 2026, sudija je zaključio da su se od prethodnog preispitivanja mere pritvora u decembru 2025. okolnosti promenile i da mera pritvora u njihovom slučaju više nije ni opravdana ni srazmerna. Premda je utvrdio da i dalje postoji umerena opasnost da će i g. Smakaj i g. Fazlijuu, ako budu pušteni na slobodu, ometati tok postupka, sudija je zaključio da je poštovanje njihovog osnovnog pravo na slobodu važnije od tih opasnosti.

Sudija je, između ostalog, uzeo u obzir to da je vreme koje su g. Smakaj i g. Fazlijuu dosad proveli u pritvoru duže od najmanje zaprećene kazne u slučaju da budu oglašeni krivim.

U skladu sa međunarodno priznatim kriterijumima za pravično suđenje i Ustavom Kosova, optužena lica se mogu držati u pritvoru pre izricanja presude samo ako sudija utvrdi da postoje opasnosti zbog kojih je pritvor opravdan. Za svako lice u pritvoru sudije na svaka dva meseca preispituju da li takve





opasnosti još postoje, da li se one mogu otkloniti drugim merama i da li je produženje pritvora i dalje neophodno i srazmerno.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Jakupa Krasnićija i Redžepa Seljimija, ove nedelje iznose se završna izlaganja. Završno izlaganje Specijalizovanog tužilaštva počelo je u ponedjeljak ujutro i završilo se u utorak. Zastupnik žrtava je izneo svoju završnu reč u utorak.

Odbrana Hašima Tačija otpočela je sa završnim izlaganjem juče ujutro, a po podne je usledila odbrana Kadrija Veseljija. Veseljijeva odbrana nastavila je sa završnim izlaganjem danas.

Nakon toga uslediće završna izlaganja timova odbrane Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija. Očekuje se da će završna izlaganja odbrane trajati cele ove nedelje i nastaviti se početkom sledeće sedmice.

Nakon što proglasi pretres završenim, pretresni panel započinje poverljivo većanje.

Sudije će pažljivo oceniti kredibilitet svedoka, pouzdanost i dokaznu snagu iskaza svedoka i svakog pojedinačnog dokaza.

Optuženi se smatraju nevinim sve dok tužilaštvo ne dokaže njihovu krivicu van razumne sumnje.

U istom predmetu, pretresni panel je nakon poslednjeg redovnog preispitivanja neophodnosti i opravdanosti mere pritvora, odlučio da Hašimu Tačiju produži pritvor.

Pretresni panel je u toj odluci na osnovu relevantnog kriterijuma ocenio da postoji opasnost da će g. Tači ometati tok postupka pred Specijalizovanim većima i da će izvršiti nova krivična dela nad licima lica koja se smatraju protivnicima OVK, uključujući svedoke koji su svedočili u tom predmetu ili svedoke koji bi mogli da budu pozvani da svedoče u postupku koji se vodi istovremeno.

Između ostalog, sudije su uputile na svoje ranije zaključke da je g. Tači po svemu sudeći: svojim nepriviligovanim posetiocima preneo informacije dobijene tokom svedočenja zaštićenih svedoka; i /ili davao uputstva o vidu i sadržaju svedočenja svedoka koji je tek trebalo da daju iskaz. Sudije su takođe imale u vidu da je „na Kosovu zastrašivanje i uticanje na svedoke u krivičnim postupcima koji se vode protiv pripadnika Oslobodilačke vojske Kosova (OVK) redovna pojava, što je problem koji se ne može rešiti samo primenom zaštitnih mera.“





U predmetu Hadžija Šalje, koji izdržava kaznu, predsednica SVK je donela odluku o izmeni kazne i odobrila njegovo puštanje na slobodu pod uslovima navedenim u toj odluci. Gospodin Šalja je ove nedelje, 10. februara, pušten na slobodu i vraćen na Kosovo.

Predsednica Specijalizovanih veća je u svojoj odluci navela da je g. Šalja pokazao određene znake rehabilitacije i da joj je poslao dopis u kojem izražava kajanje svima onima koji su pretrpeli teške posledice usled njegovih postupaka. Da podsetimo, g. Šalja je priznao krivicu za ometanje službenog lica u vršenju službene dužnosti i za zastrašivanje svedoka u krivičnom postupku, dela za koja je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od tri godine.

Postupak vezan za ublažavanje ili izmenu kazne, propisan članom 51(2) Zakona, zavisi od konkretnog slučaja. Kada osuđeno lice izdrži dve trećine izrečene kazne, to ne znači da automatski stiče pravo na ublažavanje ili izmenu kazne već samo da ispunjava uslove za razmatranje te mogućnosti.

Pitanja i odgovori:

Novinar RTK-a pitao je kada se može očekivati presuda u suđenju Hašimu Tačiju, Kadriju Veseliju, Redžepu Seljimiju i Jakupu Krasnićiju.

Portparol je objasnio da, prema Pravilniku o postupku i dokazima, presuda treba da bude izrečena u roku od 90 dana od zaključenja postupka. Kada okolnosti zahtevaju dodatno vreme, moguće je i dodatno produženje od 60 dana.

Novinar je zatražio komentar povodom kritika u vezi sa pravičnošću postupka.

Portparol je objasnio da je uloga pretresnog panela da pažljivo razmotri argumente obe strane, da pažljivo oceni svaki dokaz u svetlu celokupnog dokaznog materijala prihvaćenog u postupku i da donese presudu na osnovu izvedenih dokaza i zakona. Pravila Specijalizovanih veća proistekla su iz najboljih praksi drugih tribunala kako bi se obezbedila pravična, nepristrasna i nezavisna suđenja.

