



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija, koji su optuženi za ratne zločine i zločine protiv čovečnosti, ove nedelje je završeno iznošenje završnih izlaganja, tokom kojih su tužilaštvo, timovi odbrane i zastupnik žrtava izneli svoje završne argumente, a optuženi dali izjave bez polaganja zakletve.

Pretresni panel je 18. februara proglasio predmet zaključenim, nakon čega će se povući na većanje kako bi doneo presudu, za šta ima rok od 90 dana. Ukoliko je zbog okolnosti potrebno dodatno vreme, taj rok se može produžiti za još 60 dana.

Tokom većanja sudije pažljivo ocenjuju kredibilitet svedoka, pouzdanost i dokaznu snagu svedočenja i svakog pojedinačnog dokaza.

Pretresni panel donosi zasebnu odluku po svakoj optužbi i svakom vidu odgovornosti. Kada se predmet odnosi na više optuženih, zaključci se donose za svakog optuženog ponaosob.

Optuženi se smatraju nevinim sve dok tužilaštvo van razumne sumnje ne dokaže njihovu krivicu.

U predmetu protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Fadilja Fazljićua, Isnija Kiljaja i Hajredina Kučija, koji se vodi po navodima za nezakonito uticanje na svedoke, uvodna izaganja će biti održana idućeg petka, 27. februara.

Zasedanje će trajati od 09:30 do 16:00 časova i moći će da se prati onlajn, putem video-striminga na veb sajtu Specijalizovanih veća, na sva tri jezika suda – albanskom, srpskom i engleskom – sa odlaganjem od 45 minuta, ili iz galerije za posetioce u zgradi suda.

Lica koja žele da prate zasedanje iz galerije za posetioce moraju se blagovremeno prijaviti. Rok za podnošenje prijave je sutra, 20. februara.

Tokom uvodnih izlaganja tužilaštvo i odbrana imaju priliku da iznesu opšti prikaz predmeta i sažeto objašnjenje dokaza koje će izvesti. Prema pravilniku, odbrana može da se opredeli da svoje uvodno izlaganje održi bilo nakon uvodne reči specijalizovanog tužioca ili kasnije, nakon što specijalizovani tužilac završi izvođenje dokaza, a može da odluči i da ga uopšte ne iznese.





Dana 27. februara održaće se uvodno izlaganje tužilaštva. Branioci g. Tačija i g. Fazlijua su u svojim podnescima najavili da ovom prilikom neće izneti uvodno izlaganje. Posle uvodnog izlaganja, tužilaštvo će pozvati prvog od svoja tri svedoka.

Tokom nedelje nakon toga, očekuje se da tužilaštvo počne sa izvođenjem dokaza i ispitivanjem svedoka. Odbrana će imati priliku da unakrsno ispita svedoke tužilaštva. Zasedanja će se održavati od 2. do 6. marta.

Prema navodima tužilaštva, najmanje u periodu od 12. aprila do 2. novembra 2023, tokom odvojenih, neprivilegovanih poseta u pritvorskom objektu, Hašim Tači je pružio Smakaju, Kiljaju, Fazlijuu i Kučiju poverljive informacije o svedocima tužilaštva u predmetu koji se protiv Tačija vodi po optužbama za ratne zločine, naložio im da utiču na svedočenje svedoka i davao im detaljna uputstva kako da to učine.

U potvrđenoj optužnici se takođe navodi da je g. Tači koordinisao delovanje sa tri grupe lica, koje su činili Smakaj, Fazliju i Kiljaj i druga lica koja se ne terete, kao i sa Kučijem, kako bi uticao na svedočenje svedoka tužilaštva u suđenju za ratne zločine u predmetu *Tači i drugi*.

Svi optuženi u ovom predmetu izjasnili su se da nisu krivi ni po jednoj tački optužnice.

U istom predmetu, sudija pojedinac je 12. februara odbio zahtev Tačijeve i Kiljajeve odbrane za odobrenje da uložne žalbu na odluku u kojoj je sudija pojedinac zaključio da se izjava svedoka iz predmeta koji se protiv g. Tačija vodi za ratne zločine može usvojiti kao dokaz u ovom predmetu.

Sudija pojedinac je odbio taj zahtev zaključivši da je sporna odluka pogrešno protumačena i da se odbrana naprosto ne slaže s njom.

Dana 11. februara, sudija pojedinac je odobrio zahtev tužilaštva za formalno primanje na znanje činjenica i podnesaka iz predmeta *Tači i drugi* vezanog za ratne zločine. Sudija je podsetio da se neka opštepoznata činjenica može formalno primiti na znanje ukoliko je relevantna, ako nije predmet spora, ukoliko je dovoljno jasno definisana, ne uključuje zaključke koji su u suštini pravne prirode, ako je vezana za postupak u kojem se ta činjenica prihvata i ako ne dokazuje krivičnu odgovornost optuženog.

Imajući u vidu da je odbrana imala primedbe na karakterizaciju nekih od dokaznih predmeta i podnesaka na koje se odnosio taj zahtev, sudija pojedinac nije formalno primio na znanje njihov sadržaj kao istinit, već samo činjenicu da ti podnesci postoje i da su strane u postupku upoznate s njihovim sadržajem.

Dana 18. februara, sudija pojedinac je delimično odbio zajednički zahtev odbrane za preispitivanje i objašnjenje „Odluke po zahtevu tužilaštva za određivanje roka za verifikaciju transkripata, odnosno prevoda” istog sudije.





Odbrana je imala primedbe na pojedine transkripte i prevode audio snimaka koje je dobila od tužilaštva i tražila da sudija pojedinac izmeni i objasni svoju odluku kako bi se ustanovila tačnost spornih transkripata i prevoda.

Sudija je u odluci objasnio da Služba za prevođenje Specijalizovanih veća može da iznese napomene o odgovarajućoj metodologiji pregleda spornih transkripata i prevoda, naročito kad je to neophodno da bi se precizirala priroda uočene greške.

Sudija pojedinac je izmeno svoju prethodnu odluku tako što je uputio odbranu da dostavi tačne vremenske oznake odlomaka koje treba ponovo preslušati, ukoliko su joj poznate. Tužilaštvo će potom proveriti sporne odlomke i odgovoriti odbrani.

U istom predmetu je prošle nedelje promenjen u „javno“ stepen tajnosti dve odluke u kojima je sudija pretresnog panela odobrio zahteve tužilaštva da doda materijal na spisak svojih dokaznih predloga. Taj materijal, koji, po mišljenju tužilaštva, potvrđuje optužbe, uključuje tekstualne poruke i drugi materijal ekstrahovan iz jednog mobilnog telefona.

Ove nedelje je u „javni“ promenjen i stepen tajnosti jedne odluke iz novembra 2025, vezane za zahtev tužilaštva za pristup dokumentu koji je navodno odštampan u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća 2023. godine, a u kojem se, prema proceni tužilaštva, spominje jedan svedok. Sudija je naložio Sekretarijatu da stupi u kontakt s jednim forenzičkim preduzećem i pribavi taj dokument, uz strogo pridržavanje mera poverljivosti, i da taj dokument prosledi nezavisnom pravnom ekspertu. Nezavisni pravni ekspert će se postarati da tužilaštvo ne primi nijedan dokument koji podleže pravnoj obavezi čuvanja tajne ili koji nije relevantan za predmet.

