



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni briefing za medije Specijalizovanih veća Kosova. Daćemo vam pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda, a imaćete priliku i da postavljate pitanja.

Dana 29. avgusta, Specijalizovano veće Ustavnog suda odbacilo je kao nedopušten zahtev Pjetera Šalje za ocenu ustavnosti. Gospodin Šalja je tvrdio da su njegova osnovna prava ugrožena odlukama pretresnog panela i panela Apelacionog suda da se dopusti prihvatanje izjave, koju je on dao belgijskoj policiji 2016, u spis predmeta. Specijalizovano veće Ustavnog suda konstatovalo je da je odluka o dopuštenosti dokaza u nadležnosti osnovnog i Apelacionog suda, dok Ustavni sud ocenjuje da li je postupak u celosti pravičan, uključujući i način na koji su dokazi pribavljeni. Budući da prvostepeni i žalbeni postupak još nisu okončani, sudije su zaključile da je zahtev g. Šalje preuranjen.

Na konferenciji za pripremu odbrane u predmetu Šalja koja je održana 24. i 25. avgusta, pretresni panel je izdao više uputstava i usmenih naloga u vezi sa organizacijom izvođenja dokaza odbrane.

Panel je najavio da će u zavisnosti od odluke o zahtevu odbrane da se deo predmeta odbaci, odbrana započeti sa izvođenjem dokaza u sedmici koja počinje 18. septembra. Tačan datum biće objavljen naknadno.

Panel je odbrani dodelio 40,5 sati za izvođenje dokaza, tužilaštvo je za unakrsno ispitivanje svakog od svedoka odbrane dodeljeno isto onoliko vremena koliko za njegovo ispitivanje bude iskoristila odbrana, a zastupniku žrtava dodeljeno je 25% vremena od onog koje je odbrana efektivno iskoristila.

Da bi se obezbedilo efikasno vođenje postupka i izbeglo saslušavanje svedoka čiji iskazi se ponavljaju ili nisu relevantni za utvrđivanje istine, panel je odbrani naložio da sa spiska svedoka ukloni pet imena i podnese izmenjen spisak svedoka do 29. avgusta 2023.

U okviru tog predmeta, pretresni panel je 21. jula doneo odluku o usvajanju zahteva zastupnika žrtava za prihvatanje u spis tri veštačenja. Ta odluka je od ove nedelje dostupna javnosti. Zastupnik žrtava je nameravao da te dokaze predoči samo u pismenom obliku, ali je odbrana tražila da veštaci pristupe sudu kako bi ih unakrsno ispitala. Panel je odlučio da sasluša dva veštaka, Karin Dune-Prinsen i Šajen Lozano Para iz Instituta za ljudska prava i medicinsko veštačenje, jer je njihov iskaz relevantan kako za utvrđivanje tačnosti optužbi protiv g. Šalje, tako i za eventualne reparacije žrtvama, zbog čega odbrana treba da ima mogućnost da ih unakrsno ispita. Ti svedoci su svedočili pred sudom 21. avgusta.

Treći veštak, Stefan Lerc, stručnjak je za procenu gubitka prihoda. On je pripremio izveštaj o materijalnoj šteti koju su prema navodima u optužnici pretrpele sve žrtve-učesnici u postupku. S obzirom na to da je njegovo veštačenje relevantno jedino za reparacije, a i zato što se prema Pravilniku o postupku i dokazima pitanja





Nedeljni briefing za medije

Veća i Sekretarijat

Br. 31/2023

Hag, 31/08/2023

reparacija uglavnom rešavaju u pismenoj formi, panel je odlučio da je pismeni izveštaj dovoljan, s tim da odbrana može da dostavi pismeni podnesak ukoliko to veštačenje želi da ospori ili postavi neka pitanja.

Sledeća sednica u tom predmetu zakazana je za ponedeljak, 18. maj, u 9:30 časova.

U predmetu protiv Tačija i drugih, ove nedelje su svedočili 18. i 19. stvedok tužilaštva, i to pod zaštitnim merama i uglavnom na poluzavorenoj sednici. U sažetku njihovih iskaza koji je tužilac pročitao u sudnici, navodi se da je 19. svedok svedočio o zatvaranju i nestanku jednog člana njegove porodice u Drenovcu.

Dana 16. avgusta, pretresni panel je odbio zahtev Tačijeve odbrane da joj se odobri stupanje u kontakt s jednim konkretnim svedokom. Pošto je tužilaštvo odlučilo da u ovoj fazi postupka tog svedoka ne pozove da svedoči, Tačijeva odbrana je tražila da na tog svedoka prestane da se primenjuje protokol o kontaktu sa svedocima.

Panel smatra da protokol ostaje na snazi zato što tužilaštvo i dalje namerava da tog svedoka pozove da svedoči, ali u kasnijoj fazi postupka. Panel je takođe objasnio da je, u slučaju kada tužilaštvo odustane od pozivanja nekog ranije najavljenog svedoka, ono u obavezi da o tome obavesti odbranu, jer u tom slučaju protokol prestaje da važi. Tužilaštvo je, dakle, dužno da proaktivno i kontinuirano ažurira spisak svojih svedoka i blagovremeno obaveštava odbranu ako odluči da nekog svedoka ne pozove.

Sledeća sednica u ovom predmetu zakazana je za ponedeljak, 4. septembar, u 9:00 časova.

Pitanja novinara

Nije bilo pitanja.

