



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova. Sada ćemo vam dati pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda, a imaćete priliku i da postavljate pitanja.

Zasedanja u predmetu protiv Hašima Tačija i saoptuženih nastavila su se u ponedeljak, 22. aprila. Tog dana svedočenje je nastavio 54. svedok tužilaštva, koji je dao iskaz na zatvorenoj sednici i uz primenu zaštitnih mera.

U ponedeljak je počelo i svedočenje 55. svedoka, Ramiza Čerićija, koje je održano najvećim delom na javnoj sednici i okončano u utorak. Prema sažetku tužilaštva, svedok je tokom perioda na koji se odnosi optužnica bio komandant bataljona 121. brigade OVK u zoni Paštrik. Svedoka je najpre ispitivalo tužilaštvo, nakon čega su ga unakrsno ispitivali timovi odbrane.

Posle toga počelo je svedočenje 56. svedoka tužilaštva. Prema sažetku pročitano u sudnici, ovaj zaštićeni svedok govorio je o licu koje su pripadnici OVK zarobili 1999. i kojem se posle toga izgubio svaki trag. Jutros je počelo svedočenje 57. svedoka tužilaštva.

Dana 23. aprila, pretresni panel je odbio zahtev Seljimijeve odbrane da se dr Jasini, sadašnjem kobraniocu, koja će uskoro postati pravni savetnik Seljimijeve odbrane, produži pravo na poverljivi odnos sa klijentom. Poverljivi odnos branioca i klijenta omogućio bi dr Jasini dalje poverljive posete i komunikaciju sa g. Seljimijem.

Panel je ponovo istakao da je g. Seljimi po svemu sudeći otkrivao poverljive informacije neovlašćenim trećim licima i zaključio da to, uz klimu vršenja pritiska na svedoke u kojoj se ovo suđenje vodi, predstavlja faktor koji nalaže krajnji oprez kad je reč o odobravanju ovakvih privilegija.

Panel je podsetio da su branilac i kobranilac obavezani Kodeksom profesionalne etike, koji predviđa obavezu poštovanja poverljivosti, te oni u slučaju povrede dužnosti mogu biti pozvani na odgovornost. Drugi članovi tima odbrane, uključujući pravne savetnike, nisu direktno obavezani odredbama Kodeksa profesionalne etike.

Panel je istakao da g. Seljimi i dalje može da prima poverljive posete branioca i kobranioca, a da drugi članovi tima odbrane mogu da budu prisutni tokom takvih poseta. Pored toga, g. Seljimi može da prima posete članova tima odbrane i s njima vodi telefonske razgovore, ali bez privilegije poverljivosti, i s tom razlikom što za njih najpre mora da dobije odobrenje sekretara. Panel je stoga zaključio da se režimom koji se trenutno primenjuje u potpunosti poštuju prava optuženog.





Osim toga, panel smatra da Seljimijeva odbrana nije pokazala da dr Jasini u postojećem režimu ne može efikasno da obavlja svoje dužnosti, kao i da namera odbrane da promeni funkcije članova svog tima ne predstavlja valjan osnov za proširivanje pravnih privilegija.

Istog dana, 23. aprila, pretresni panel je odbio zahtev Veseljijeve odbrane da mu se odobri ulaganje žalbe na usmeni nalog od 25. marta da se u spis prihvate određeni dokumenti. Panel je bio mišljenja da g. Veselji nije objasnio zbog čega smatra da odluka o prihvatanju tih dokumenata znatno utiče na ishod postupka.

Sledeće zasedanje u ovom predmetu zakazano je za ponedeljak, 29. april s početkom u 09:00 časova.

Dana 24. aprila, Specijalizovano veće Ustavnog suda odbilo je kao nedopušten zahtev za ocenu ustavnosti koji su podneli Sabit Januzi, Ismet Bahtijari i Hadži Šalja. Podnosioci zahteva žalili su se na izmene u Pravilniku o pravnoj pomoći SVK koje je sekretar usvojio u februaru 2024.

Veće Ustavnog suda zaključilo je u toj odluci da Ustav i Zakon ne dozvoljavaju pojedincima da osporavaju zakon kao takav. Član 49 Zakona dozvoljava samo to da ombudsman ili panel veću Ustavnog suda upute pitanja koja se tiču usaglašenosti zakona sa Ustavom. Pojedinci mogu da se obrate tom veću samo u skladu sa članom 113 i to isključivo ako su ugrožena njihova lična prava.

Pored toga, veće Ustavnog suda je istaklo da je propisima SVK o pravnoj pomoći predviđena procedura za podnošenje žalbi, koje lica treba da se pridržavaju kada odluče da zatraže pravnu pomoć.

Veće Ustavnog suda je zaključilo da se iz zahteva za ocenu ustavnosti ne vidi da je došlo do kršenja ustavnih prava žalilaca, da žalioци do ovog trenutka nisu zatražili pravnu pomoć, a nije ni utvrđeno da su slabog imovinskog stanja.

Dana 19. aprila, na zahtev odbrane, sudija za prethodni postupak produžio je g. Bahtijariju rok za podnošenje obrazaca i dokumentacije za dobijanje pravne pomoći od Specijalizovanih veća. Novi rok je 29. april. Sudija je bio mišljenja da je produženje roka opravdano pošto je odbrana od prethodnog izjašnjanja o tom pitanju ostvarila napredak u pripremi svog zahteva za pravnu pomoć.

Pitanja novinara

Nije bilo pitanja

