



Najnovije vesti

Dobro došli na nedeljni brifing za medije Specijalizovanih veća Kosova, na kom želimo da vam damo pregled aktuelnih vesti o aktivnostima suda i pružimo priliku da postavljate pitanja.

Dana 1. jula pretresni panel u predmetu protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija delimično je odobrio zajednički zahtev četiri tima odbrane za izmenu rokova u izvođenju dokaza.

U zavisnosti od odluke o zahtevima odbrane za odbacivanje optužbi, timovi odbrane dužni su da do 16. jula 2025. obaveste pretresni panel o tome da li nameravaju da iznose odbranu, i da do 21. jula dostave spiskove svedoka i dokaznih predloga. Statusna konferencija zakazana je za utorak 22. jul u 14:00 časova kako bi se osiguralo da će se savesno preduzeti sve mere potrebne za okončanje postupka u ovom predmetu.

Pretresni panel je u svojoj odluci odobrio zahtev odbrane da se pripremna konferencija odbrane održi posle letnje sudske pauze i zakazao je tu sednicu za utorak 19. avgust 2025. u 10:00 časova. Panel je apelovao na strane i učesnike u postupku da budu spremni za početak izvođenja dokaza odbrane u narednoj nedelji, kada će svoje dokaze, ukoliko se za to odluči, iznositi prvi optuženi naveden u optužnici, a u protivnom prvi sledeći optuženi koji je doneo odluku da će izvoditi dokaze.

Istog dana pretresni panel koji postupuje u ovom predmetu delimično je odobrio tri zahteva timova odbrane da im se odobri ulaganje žalbe na ranije odluke kojima je pretresni panel neke izveštaje usvojio kao „izvorni materijal“ a ne kao „izveštaje veštaka“. Panel se uverio da pitanje da li se dokumenti u kojima se iznosi neka vrsta ekspertskog znanja moraju smatrati kao izveštaji veštaka može biti predmet žalbe, pošto se odluka o tome može odraziti na pravičnost postupka, a možda i na način na koji će panel pristupiti tim dokazima kad bude ocenjivao njihovu dokaznu vrednost i snagu.

Panel je konstatovao i da je u interesu vođenja postupka i zaštite prava optuženih da sporove o primeni i tumačenju odredbe Pravilnika koja se tiče usvajanja izveštaja veštaka rešava panel Apelacionog suda, kao i da se njegova odluka može odraziti na obim izvođenja dokaza tužilaštva, mogućnost strana i učesnika u postupku da o tim dokazima iznesu valjano zasnovana izjašnjenja i na eventualno izvođenje dokaza odbrane.

U predmetu koji se vodi protiv Hašima Tačija, Baškima Smakaja, Isnija Kiljaja, Fadilja Fazlijua i Hajredina Kučija po navodima za protivzakonito uticanje na svedoke, stepen tajnosti jedne odluke od 7. maja izmenjen je u „javno“. Sutkinja za prethodni postupak naložila je sekretaru suda da imenuje nezavisnog zastupnika koji će pregledati materijal zaplenjen primenom specijalnih istražnih mera i, pre nego što se tužilaštvu odobri pristup tom materijalu, utvrditi da li u njemu ima poverljivih informacija, s obzirom na to da je g. Kuči bio u Veseljijevom timu odbrane.

Pošto nezavisni zastupnik podnese konačni izveštaj, sutkinja za prethodni postupak izdaće, po potrebi, dalje naloge i uputstva za postupanje s poverljivim materijalom, ukoliko je nezavisni zastupnik utvrdio da on postoji.

Dana 1. jula sutkinja za prethodni postupak odbila je preliminarne zahteve optuženih za privremen prekid postupka i razdvajanje predmeta.





Odbrana g. Tačija zatražila je da se suđenje g. Tačiju razdvoji od suđenja njegovim saoptuženima i da se privremeno obustavi dok se ne završi postupak koji se protiv njega vodi po optužbama za ratne zločine. Tačijeva odbrana tvrdi da bi se u protivnom kritične faze u oba postupka protiv njega podudarale, što bi se krajnje nepovoljno odrazilo na njegovu sposobnost da adekvatno učestvuje u tim postupcima. Tači tvrdi i da bi se time povredilo njegovo pravo na adekvatno pravno zastupanje, pošto on nema sredstava kojima bi finansirao dva različita tima odbrane. Osim toga, g. Tači tvrdi da bi se time povredila i prava njegovih saoptuženih, pošto bi se istovremenim vođenjem dva predmeta postupci usporili. Tvrdi da se ta dva predmeta donekle podudaraju, g. Tači je ukazao i na opasnost od protivrečnih sudskih odluka. Baškim Smakaj, Isni Kiljaj, Fadilj Fazlilju i Hajredin Kuči u potpunosti su podržali zahtev g. Tačija.

Sutkinja za prethodni postupak primetila je da se, u slučaju da se u oba postupka podudare faze koje zahtevaju znatne resurse i vreme, mogu odrediti odgovarajuće mere kako bi postupci mogli da se vode istovremeno a da se pritom g. Tačiju omogući da adekvatno učestvuje u njima. Na primer, sednice se mogu zakazivati u razmacima koji su dovoljni za valjanu pripremu, eventualno se mogu odobriti produženje rokova ili odlaganje suđenja za potrebe pripreme odbrane, a i proceduralni rokovi se mogu usklađivati. Takve izmene se mogu vršiti, dok će se istovremeno sprečiti eventualna odgađanja ili povreda prava drugih optuženih u ovom predmetu, čime bi se očuvali pravičnost i efikasnost sudskog postupka.

Sutkinja za prethodni postupak napomenula je i da g. Tačija u oba predmeta zastupaju dva specijalizovana branioca, te da i oni mogu da koordinišu svoj rad. Dalje, sutkinja je naglasila da su specijalizovani branioci dužni da sami ocene da li su u stanju da ispune svoje dužnosti i obaveze. Sutkinja za prethodni postupak konstatovala je da se argumenti koji se tiču ograničenja Tačijevog budžeta ne mogu razmatrati na štetu njegovih saoptuženih u ovom predmetu, već da bi njihov trebalo izneti pred sekretarom suda, koji je nadležan da rešava zahteve za pravnu pomoć.

Imajući u vidu da se ta dva predmeta odnose na različite optužene, različite optužbe i da ih vode različiti paneli, sutkinja za prethodni postupak zaključila je da su tvrdnje odbrane o opasnosti od protivrečnih sudskih odluka ili pravne neizvesnosti neosnovane.

Što se tiče zahteva g. Tačija da se njegov postupak razdvoji od postupka protiv njegovih saoptuženih, sutkinja za prethodni postupak konstatovala je da su protiv svih optuženih u ovom predmetu podignute slične optužbe i da su sve one zasnovane na istim radnjama g. Tačija, koji je označen kao vođa svake pojedinačne grupe i čovek koji je od pokušaja ometanja imao najviše koristi. Utoliko bi se razdvajanjem postupka dokazi i odgovarajuće proceduralne odluke udvostručili, svedoci koji bi morali da svedoče u dva odvojena postupka bili deranžirani, a sudsko vreme i resursi neminovno se uvećali.

Sledeća sednica pred Specijalizovanim većima Kosova biće izricanje žalbene presude u predmetu protiv Pjetera Šalje, koje je zakazano za 14. jul u 11:30 časova. Gospodin Šalja je uložio žalbu i na prvostepenu presudu i na nalog o reparacijama. Ukoliko želite da pratite izricanje žalbene presude iz javne galerije u sedištu Specijalizovanih veća u Hagu, potrebno je da se prijavite na PUBLIC@scp-ks.org. Sednicu možete pratiti i putem video-striminga na veb sajtu Specijalizovanih veća.

